



Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo

SEGRETARIATO REGIONALE DEL MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI E DEL TURISMO PER LA BASILICATA

Procedura aperta per progettazione esecutiva ed esecuzione delle opere di riqualificazione e valorizzazione funzionale del castello di Venosa e dell'area archeologica – Delibera CIPE 38 del 23/03/2012 - Progetto 2013/2014 - Lotto 1 - CUP: F63D12002040001 - CIG: 59903354D2.

VERBALE N. 2 in data 13 ottobre 2015

Premesso che:

- la Commissione giudicatrice - costituita con Decreto del Segretario regionale ad interim n. 20 del 24 aprile 2015 -, nella seduta pubblica dell'8 luglio 2015, ha proceduto alle operazioni di controllo dei plichi pervenuti entro il termine previsto (ore 13,00 del giorno 28/01/2015) e all'esame dei documenti contenuti nelle buste "A – documentazione amministrativa";
 - in esito a tali verifiche, sono state ammesse alla successiva fase di gara tutte le 10 ditte partecipanti;
 - al termine del controllo dei documenti contenuti nelle buste "A", previo sorteggio, la Società EDIL ALTA S.r.l. di Altamura (BA) è risultata quale concorrente da sottoporre a verifica circa il possesso dei requisiti speciali della progettazione ai sensi dell'art 48, comma 1 del d. lgs. 163/2006 (Codice), mentre l'ATI - OPERAE COSTRUZIONI S.r.l. (Capogruppo) di Altamura (BA) e ITEM OXYGEN S.r.l. (Mandante) di Altamura (BA) è stata estratta quale concorrente da sottoporre a verifica sul possesso dei requisiti generali ai sensi dell'art 71 del D.PR 445/2000;
 - nella seduta pubblica odierna, è necessario dar conto pubblicamente delle operazioni di verifica circa il possesso dei requisiti speciali per la progettazione e per l'esecuzione dei lavori dei citati operatori economici sorteggiati, nonché procedere all'apertura delle buste "B-offerta tecnico organizzativa", onde effettuare il solo controllo formale del corredo documentale presentato così come prescritto dal Disciplinare di gara;
- tanto premesso,

addì, 13 ottobre 2015, alle ore 10,30, presso il Segretariato regionale del MiBACT per la Basilicata (in prosieguo S.R.), in Potenza al Corso XVIII Agosto 1860, n. 84, si è riunita in seconda seduta pubblica la Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 84 d. lgs. 163/2006, così formata:

- Presidente di gara: Dott.ssa Adele Campanelli, Soprintendente archeologia della Campania;
- Commissario: Ing. Ermanno Tropeano, funzionario ingegnere Soprintendenza BEAP della Basilicata;
- Commissario: Sig.ra Maria Stella Montemurro, funzionario amministrativo Soprintendenza BEAP della Basilicata;
- Commissario con funzioni di segretario: Dott. Luigi Alfredo Walter Vita, funzionario amministrativo del Segretariato regionale del MiBACT per la Basilicata.

Sono presenti i rappresentanti delle imprese di seguito indicati:

Caputo Mario Salvatore, delegato dall'impresa Capitolium artis srl di Roma;

Donvito Giuseppe, rappresentante legale dell'impresa Società Cooperativa ARS srl di Gioia del Colle (BA);

Nei Pasquale, amministratore unico della ditta Nei Restauro e Costruzioni srl di Genzano di Lucania.

La Commissione, in primo luogo, si è accertata che la documentazione di gara è stata conservata regolarmente nella cassaforte del S.R., come disposto con precedente verbale e che essa risulta integra.

La Commissione prende atto del fatto che, come disposto nel verbale precedente, il legale rappresentante della IBR SISTEMI S.r.l. di Genova - società Mandante dell'ATI SOCIETA' COOPERA-

TIVA A.R.S. ARCHEOLOGICA RECUPERO a r. l. / IBR SISTEMI S.r.l. -, Lucio Barbucci, ha debitamente prodotto, con lett. del 6/08/2015 assunta al prot. 547 del 7/08/2015 del S.R., l'integrazione della propria sottoscrizione della dichiarazione resa ai sensi degli art. 46 e 47 del DPR 445/2000, alla quale era già regolarmente allegato il documento di riconoscimento del medesimo. La documentazione amministrativa presentata dalla citata ATI, pertanto, può ritenersi ad ogni effetto regolare.

In riferimento alla verifica circa il possesso, da parte degli operatori economici sorteggiati, dei requisiti speciali della progettazione e dei requisiti generali, la Commissione, dopo attento esame, adotta le seguenti conclusioni:

a) la documentazione della Società EDIL ALTA S.r.l. di Altamura (BA), ad oggi pervenuta al S.R. a mezzo di varie note agli atti della stazione appaltante (di seguito s.a.), è completa e regolare, ad eccezione della certificazione DURC relativa all'arch. Arcangelo Popolizio, non ancora arrivata alla s.a. A tal riguardo, la s.a. stessa ha rinnovato la richiesta di rilascio certificato ricevendo risposta dal sito preposto in data odierna (allegata al presente verbale) comprovante che la richiesta stessa è "in lavorazione". La Società suddetta, pertanto, è ammessa al prosieguo della gara, in attesa del rilascio di tale documento.

b) la documentazione dell'ATI - OPERAE COSTRUZIONI S.r.l. (Capogruppo) di Altamura (BA) e ITEM OXYGEN S.r.l. (Mandante) di Altamura (BA), ad oggi pervenuta al S.R. a mezzo di varie note agli atti della s.a., è completa e regolare, ad eccezione della certificazione antimafia della Società OPERAE COSTRUZIONI S.r.l., non ancora acquisita. L'ATI suddetta, quindi, è ammessa al seguito della procedura in parola, in attesa del rilascio della certificazione antimafia da parte della Prefettura di Bari, per la quale sono decorsi oltre 45 gg., essendo stata richiesta dalla s.a. con lett. 525 del 6/08/2015 e sollecito n. 799 del 9/09/2015.

Successivamente, la Commissione procede all'apertura delle Buste "B-Offerta tecnico-organizzativa" per il solo controllo formale della documentazione presentata dai concorrenti, secondo quanto prescritto dalla normativa e dal Disciplinare di gara.

Come avvenuto per le Buste "A", anche per l'apertura delle Buste "B" si procede secondo l'ordine di arrivo delle offerte al protocollo del S.R.

Dopo la verifica dell'integrità di ogni singola busta contenente l'offerta tecnico-organizzativa, si procede alla loro apertura, dando luogo all'esame dei documenti in esse contenuti, siglando debitamente i frontespizi di ogni elaborato presentato:

1. Si controlla la documentazione presente nella busta "B" prodotta dall'impresa AMOROSO COSTRUZIONI S.r.l. UNIPERSONALE di Melfi, che risulta essere completa e regolare in ogni sua parte, come prescritto dal disciplinare.

2. Si controlla la documentazione presente nella busta "B" prodotta dall'impresa CAPITOLIUM ARTIS S.r.l. di Roma, che risulta essere completa e regolare in ogni sua parte, come prescritto dal disciplinare.

3. Si controlla la documentazione presente nella busta "B" prodotta dall'ATI - OPERAE COSTRUZIONI S.r.l. (Capogruppo) di Altamura - ITEM OXYGEN S.r.l. (Mandante) di Altamura, che risulta essere completa e regolare in ogni sua parte, come prescritto dal disciplinare.

4. Si controlla la documentazione presente nella busta "B" prodotta dall'impresa RESTAUREA S.r.l. di Ostuni, che risulta essere completa e regolare in ogni sua parte, come prescritto dal disciplinare.

5. Si controlla la documentazione presente nella busta "B" prodotta dall'impresa NEI RESTAURO E COSTRUZIONI S.r.l. di Genzano di Lucania (PZ), che risulta essere completa e regolare in ogni sua parte, come prescritto dal disciplinare.

6. Si controlla la documentazione presente nella busta "B" prodotta dall'impresa EDIL ALTA S.r.l. di Altamura (BA), che risulta essere completa e regolare in ogni sua parte, come prescritto dal disciplinare.

7. Si controlla la documentazione presente nella busta "B" prodotta dall'impresa CINGOLI Nicola & Figlio S.r.l. di Teramo, che risulta essere completa e regolare in ogni sua parte, come prescritto dal disciplinare.

Handwritten signatures and initials on the right margin of the page, including a large 'Al' and other illegible marks.

8. Si controlla la documentazione presente nella busta "B" prodotta dall'ATI - SOCIETA' COOPERATIVA A.R.S. ARCHEOLOGIA RECUPERO a r. l. (Capogruppo) di Gioia del Colle - IBR SISTEMI S.r.l. (Mandante) di Genova, che risulta essere completa e regolare in ogni sua parte, come prescritto dal disciplinare.

9. Si controlla la documentazione presente nella busta "B" prodotta dall'impresa CONSORZIO Naz. Coop. di Prod. e Lavoro CIRO MENOTTI S.p.A. di Ravenna, che risulta essere completa e regolare in ogni sua parte, come prescritto dal disciplinare.

10. Si controlla la documentazione presente nella busta "B" prodotta dall'ATI - TEI Tecnologie - Edilizia - Impianti S.r.l. di Valenzano (BA) (Capogruppo) - GOPPION S.p.A. (Mandante) di Trezzano Sul Naviglio (MI), che risulta non essere conforme ai disposti di cui all'art. 11 del disciplinare né sotto l'aspetto della presentazione, né della redazione degli elaborati tecnici.

La commissione, a conclusione della fase di verifica documentale per la parte tecnico-organizzativa (Busta B), adotta le seguenti conclusioni:

a) Si ammettono al prosieguo della procedura de quo, per aver presentato documentazione completa e regolare, i seguenti 9 operatori economici:

1 AMOROSO COSTRUZIONI S.r.l. UNIPERSONALE di Melfi

2 CAPITOLIUM ARTIS S.r.l. di Roma

3. ATI - OPERAE COSTRUZIONI S.r.l. (Capogruppo) di Altamura - ITEM OXYGEN S.r.l. (Mandante) di Altamura

4 RESTAUREA S.r.l. di Ostuni;

5 NEI RESTAURO E COSTRUZIONI S.r.l. di Genzano di Lucania;

6 EDIL ALTA S.r.l. di Altamura;;

7 CINGOLI Nicola & Figlio S.r.l. di Teramo;

8 ATI - SOCIETA' COOPERATIVA A.R.S. ARCHEOLOGIA RECUPERO a r. l. (Capogruppo) di Gioia del Colle - IBR SISTEMI S.r.l. (Mandante) di Genova;

9 CONSORZIO Naz. Coop. di Prod. e Lavoro CIRO MENOTTI S.p.A. di Ravenna.

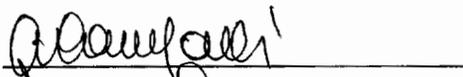
b) Per non aver presentato documentazione conforme all'art. 11 del disciplinare, viene esclusa dal prosieguo della procedura di gara l'ATI - TEI Tecnologie - Edilizia - Impianti S.r.l. di Valenzano (Capogruppo) - GOPPION S.p.A. (Mandante) di Trezzano Sul Naviglio.

La Commissione decide di effettuare la prossima seduta di gara il 12/11/2015, alle ore 10,30. Ove dovesse rendersi necessario, viene stabilita la data del 25/11/2015, stessa ora, per la eventuale prosecuzione delle operazioni. Su richiesta del Presidente la Commissione si trattiene per discutere delle modalità di esecuzione della prossima seduta.

La Commissione dispone, quindi, che il presente verbale sia pubblicato sul sito *web* del S.R. e che tutti i plichi e gli atti di gara siano conservati nell'armadio a cassaforte ubicato al piano sottostrada dell'edificio sede del S.R. stesso, opportunamente chiuso a chiave conservata dal responsabile della s.a. La seduta di cui al presente verbale si conclude alle ore 19,30.

Letto, confermato e sottoscritto in n. 3 pagine a scrittura computerizzata.

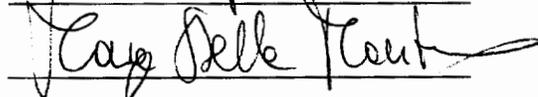
Il Presidente



Il Commissario



Il Commissario



Il Commissario segretario

