



Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo

SEGRETARIATO REGIONALE DEL MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI E DEL TURISMO PER LA BASILICATA

Progetto di potenziamento della fruizione del parco Archeologico Urbano di Herakleia nel Comune di Policoro, PON Cultura e Sviluppo – FESR 2014/2020, approvato con decreto del Soprintendente Archeologia Belle Arti e Paesaggio della Basilicata in data 27/07/2016.

CUP: F82C16000840006 - CIG 69046254CC.

Affidamento mediante procedura ai sensi del c. 2, lett- d) dell'art. 36 del d. l.vo 18 aprile 2016, n. 50.-

VERBALE N. 4

Addì mercoledì 12 aprile 2017, alle ore 11,00, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto n. 5 in data 20 marzo 2017 del Segretario regionale del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo della Basilicata, stazione appaltante, così formata:

- Presidente di gara, ing. Antonio PERSIA, funzionario architetto della Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio della Basilicata;
- Commissario di gara, geom. Paolo LECCESE, funzionario informatico della Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio della Basilicata;
- Commissario di gara, con funzioni anche di segretario, dott. Luigi Alfredo Walter VITA, funzionario amministrativo del Segretariato regionale del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo della Basilicata.

Sono presenti i rappresentanti delle imprese di seguito indicati:

- geom. Rosario Di Palma, delegato ditta Costruzioni Ingg. Penzi S.p.a;
- Mazziotta Antonio e Mazziotta Rosanna, per conto dell'ATI FALBIT S.r.l.;
- Vito Loverre, delegato della ditta Caporale SRL con il sig. Vito Nicefalo, collaboratore;
- Mario Pittella, legale rappresentante dell'ATI Pittella costruzioni s.a.s.;
- Andrea D'Erchia, legale rappresentante della RTI D'Erchia Restauri s.r.l.;
- Francesco Mollo, legale rappresentante della ditta Giafra srl.

La Commissione, accertatasi che la documentazione di gara è stata idoneamente e regolarmente conservata dalla S.A., dà lettura pubblica dei punteggi complessivi riportati dai nove operatori economici partecipanti alla gara, come di seguito indicato:

N.	OPERATORI ECONOMICI	TOTALI OFFERTA TECNICA		
		punteggio max. 60/100		
1	Impresa Spallina Costruzioni di Spallina Luigi e C. s.n.c.	25,025	0,419	25,113
2	SA.MO. COSTRUZIONI	58,132	0,972	58,339
3	ATI EDILBUSI SRL - TESYS ENGINEERING SRL	29,337	0,491	29,442
4	RTI D'Erchia Restauri s.r.l. - SUD SERVICE srl	59,788	1,000	60,000
5	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.a.	44,908	0,751	45,068
6	ATI Pittella Costruzioni s.a.s. - C.A. Costruzioni s.r.l.	24,628	0,412	24,716
7	ATI DIELLE COSTRUZIONI S.R.L. - GIANNELLI IMPIANTI - CAPORALE SRL	27,586	0,461	27,684

8	ATI FALBIT S.r.l. - Restauri e recuperi di Mazziotta Antonio	42,828	0,716	42,980
9	GIAFRA SRL	51,768	0,866	51,952

Ciò fatto, la Commissione giudicatrice procede all'apertura delle buste "C – Offerta temporale" contenute nei rispettivi plichi delle ditte concorrenti e tutte conformi alle prescrizioni di partecipazione.

Considerato che la *lex specialis* attribuisce agli elementi di natura quantitativa rappresentati dall'offerta temporale un punteggio massimo di 5/100 punti, il Presidente, dà lettura dei valori offerti dai concorrenti, come indicato nella presente tabella:

N.	OPERATORI ECONOMICI	OFFERTA TEMPORALE punteggio max. 5/100
1	Impresa Spallina Costruzioni di Spallina Luigi e C. s.n.c.	300 gg.
2	SA.MO. COSTRUZIONI	300 gg.
3	ATI EDILBUSI SRL - TESYS ENGINEERING SRL	300 gg.
4	RTI D'Erchia Restauri s.r.l. - SUD SERVICE srl	210 gg.
5	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.a.	300 gg.
6	ATI Pittella Costruzioni s.a.s. - C.A. Costruzioni s.r.l.	300 gg.
7	ATI DIELE COSTRUZIONI S.R.L. - GIANNELLI IMPIANTI - CAPORALE SRL	300 gg.
8	ATI FALBIT S.r.l. - Restauri e recuperi di Mazziotta Antonio	300 gg.
9	GIAFRA SRL	300 gg.

Successivamente, la Commissione effettua l'apertura delle buste "D - Offerta economica" delle ditte partecipanti alla gara, il cui contenuto è per tutti i concorrenti conforme ai disposti di cui alla *lex specialis*, la quale attribuisce agli elementi di natura quantitativa rappresentati dall'offerta economica un punteggio massimo di 35/100 punti.

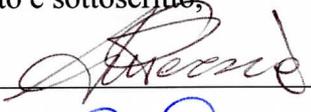
Il Presidente dà lettura pubblica delle rispettive offerte economiche presentate dai concorrenti - tutte conformi a quanto richiesto dalla norma, con indicazione degli oneri di sicurezza aziendale e documento di riconoscimento -, come da prospetto che segue:

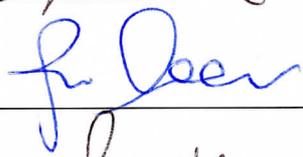
N.	OPERATORI ECONOMICI	OFFERTA ECONOMICA punteggio max. 35/100
1	Impresa Spallina Costruzioni di Spallina Luigi e C. s.n.c.	23,600 %
2	SA.MO. COSTRUZIONI	18,620 %
3	ATI EDILBUSI SRL – TESYS ENGINEERING SRL	28,500 %
4	RTI D'Erchia Restauri s.r.l. - SUD SERVICE srl	38,000 %
5	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.a.	27,171 %
6	ATI Pittella Costruzioni s.a.s. - C.A. Costruzioni s.r.l.	22,220 %
7	ATI DIELE COSTRUZIONI S.R.L. - GIANNELLI IMPIANTI - CAPORALE SRL	25,550 %
8	ATI FALBIT S.r.l. - Restauri e recuperi di Mazziotta Antonio	30,248 %
9	GIAFRA SRL	24,615 %

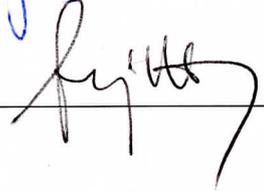
Espletata tale incombenza, alle ore 12,00 la seduta pubblica viene chiusa e si sottoscrive il presente verbale, che consta di n. 3 pagine a scrittura computerizzata.

La Commissione si aggiorna al pomeriggio per il prosieguo dei lavori.

Letto, confermato e sottoscritto,

Il Presidente  _____

Il Commissario  _____

Il Commissario  _____